

Van: Rongen, Marc
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 23:59
Aan: [REDACTED] (AKD)'
CC: Dinther van-Willems, Ruby
Onderwerp: FW: Artikel 15 - juridisch advies
Bijlagen: Aanvraag voor ontheffing ex art. 15 lid 2 Gw.

Hallo [REDACTED]

Zie s.v.p. onderstaande mails van onze Kabinetschef. Zou jij de advisering in afstemming met haar ter hand willen nemen? Graag met een offerte en dan krijg je z.s.m. een opdrachtbevestigingsbrief.

Veel dank weer!

Marc

Van: Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 16:10
Aan: Rongen, Marc [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: RE: Artikel 15 - juridisch advies

Hi Marc,

Zojuist griffier gebeld. Denk dat het handig is om onze vragen – gerelateerd aan de toets/ beoordeling art 15 – op papier te zetten en dan aan de griffier te mailen. Dan is hij in de gelegenheid de vragen uit te zetten in de organisatie waar nodig. En dat snap ik.

Hartelijke groet,

Ruby

Van: Dinther van-Willems, Ruby [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2023 15:07
Aan: Rongen, Marc [REDACTED]@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Artikel 15 - juridisch advies

Hallo Marc,

We spraken er al kort over.

Via griffie Stein is aanvraag voor ontheffing div. pachtovereenkomsten om niet voor raadslid Alberti ontvangen, zie bijgevoegde e-mail met bijlagen.

Onderstaand een korte schets van de situatie. Het lijkt mij goed om – gelet op complicerende elementen – hier juridisch advies op in te winnen.

- het betreft diverse pachtovereenkomsten om niet;
- deze overeenkomsten maken deel uit van schikking i.h.k.v. een rechtszaak op gebied ruimtelijke ordening, aangespannen destijds door raadslid Alberti.
- De heer Alberti is pas sinds laatste gemeenteraadsverkiezingen raadslid
- een ontheffing met terugwerkende kracht is niet mogelijk is op grond van ons vigerend beleidskader ([Beleidskader ontheffing verboden handelingen Provincie Limburg | Lokale wet- en regelgeving \(overheid.nl\)](#)). Griffier/ Necker van Naem zijn hiervan op de hoogte.
- hoewel de pachtovereenkomsten nog niet getekend zijn, heeft de heer Alberti deze gronden al vanaf 1 januari 2023 in gebruik (om het nog complexer te maken).
- Necker van Naem heeft in deze casus gemeente Stein geadviseerd

Het door GS niet verlenen van ontheffing art 15 kan dus en consequentie hebben voor de schikking. Ik ben echter van mening dat we een zuivere toets moeten doen op art 15: in hoeverre wordt raadslid al dan niet beoordeeld door een pacht om niet t.o.v. andere pachters/belangstellende voor deze pacht, dit ter wille van de schikking? Is het handig als ik de stukken omtrent de schikking ook opvraag of is dat juist niet verstandig?

Wij spreken de griffier volgende week dinsdag over deze casus. Eventueel kunnen we dan ook nog aanvullende vragen stellen/ documenten opvragen.

Is het mogelijk om hierop een juridisch advies in te winnen? Weet niet of het handig is als er een jurist ook aansluit bij het overleg met griffier [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Ruby van Dinther

Drs. Ruby A.C. van Dinther - Willems | [kabinetschef en facilitator](#)

Kabinet van de Commissaris van de Koning Limburg |

T +31 43 389 [REDACTED] | M +31 6 [REDACTED]

E [REDACTED]@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg

